ORĘDOWNIK

STAROSTWA I POWIATU PUCKIEGO

Wychodzi wedle potrzeby, przynajmniej raz w tygodniu. — Prenumerata kwartalna 360 mk., miesięczna 150 mk. — Poszczególny numer 20 mk.

Ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 40.— marek od jednołamowego wiersza drobnego druku, reklamy 60.— marek od wiersza.

Redakcja: Starostwo w Pucku. — Nakład i drukarnia: „Drukarnia Gdańska“ Tow. Akc., Gdańsk.

Nr. 38. | **Puck, środa, dnia 24 maja 1922 r.** | **Rok 36.**

Część Urzędowa.

310 a.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25. XI. 21 r. w przedmiocie podwyższenia opłat za paszporty zagraniczne.

Zmieniając częściowo rozporządzenie z dnia 5 marca 1921 r. („Mon. Pol.“ z r. 1921, nr. 72), zarządzam co następuje:

§ 1. Opłatę za paszport zagraniczny, określoną § 5 ustęp 1 rozporządzenia z dnia 5 marca 1921, podwyższa się do mk. 6000.

§ 2. Opłatę za wizę przewidzianą w §§ 1 i 5 ustęp 2 rozporządzenia z dnia 5 marca 1921 roku, podwyższa się do mk. 2000.

§ 3. Opłatę za wizy, przewidziane w §§ 8 i 9 tegoż rozporządzenia, podwyższa się do mk. 2000.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia.

Minister Spraw Wewnętrznych:
(—) St. Downorowicz.

310 b.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 2. V. 1922 roku o wydawaniu paszportów zagranicznych.

Uzupełniając rozporządzenia: z dnia 5 marca i z dnia 25 listopada 1921 r. w sprawie przepisów, dotyczących wydawania paszportów zagranicznych („Monitor Polski“ z r. 1921 nr. 72 i nr. 275) zarządza się, co następuje:

§ 1. Urzędy paszportowe będą mogły wystawiać paszporty na wielokrotne w ciągu 6 miesięcy przekraczanie granicy w obie strony bez ograniczenia ilości razy i bez obowiązku wizowania paszportu przed każdym nowym wyjazdem z Polski, tym obywatelom polskim, którzy udowodnią uzasadnioną potrzebę częstych wyjazdów za granicę.

§ 2. Opłata za wymieniony w § 1 niniejszego rozporządzenia paszport zagraniczny wynosić będzie mk. 15 000.

§ 3. Niniejsze rozporządzenie obowiązuje z dniem ogłoszenia.

Minister Spraw Wewnętrznych:
(—) Antoni Kamieński.

310 c.

Obwieszczenie Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie paszportów zagranicznych.

O ile Ministerstwo mogłoby rozpatrywać kwestję paszportową li tylko z punktu widzenia bezpieczeństwa i porządku publicznego, oraz możliwie daleko idących udogodnień dla obywateli, jaka byłaby ściśle niezbędna dla opłacenia kosztów ich wystawienia.

Jednakże stan finansowy, w jakim znajduje się dotąd Rzeczpospolita Polska i wypływająca stąd dla Rządu wogóle, a Ministerstwa Skarbu w szczególności, ciężka troska o utrzymanie względnej równowagi budżetowej zmusza do uzależnienia kwestji opłat paszportowych przedewszystkiem od względów fiskalnych.

Nawiązane w tej sprawie porozumienie z Ministerstwem Skarbu nie ujawniło możliwości obniżenia pobieranych obecnie opłat i wprowadzenia w ustalonym już zamierzeniu budżetowem ujemnych dlań zmian. Wyraźne sanowisko Ministerstwa Skarbu, w danej kwestji czyni wszelkie pod tym względem stawiane Ministerstwu Spraw Wewnętrznych zarzuty bezprzedmiotowymi. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych nie podaje w wątpliwość dowodzenia, iż wprowadzenie znacznie niższej skali opłat ułatwiłoby wyjazd kupiectwa zagranicę i dodatnio być może wpłynęło na podniesienie obrotu handlowego jednakże Ministerstwo nie przypuszcza, by polityka przemysłowa podniosła dotkliwą szkodę dzięki utrzyma-

niu istniejących obecnie opłat paszportowych, by rozwój handlowy kraju, zmniejszenie wytwórczości i obniżenie cen towarów było zagrożone i sparaliżowane przez to jedynie, że wyjeżdżający zagranicę handlowiec jest zmuszony za każde zezwolenie na wyjazd zagranicę zapłacić kwotę 2000 mk., oprócz jednorazowej raz na pół roku pobieranej opłaty 6-ciu tysięcy marek. Wymowne są pod tym względem zestawienia opłat pobieranych za paszporty i zezwolenia na ponowne wyjazdy przez Urzędy Polskie z opłatami ściąganemi od obywateli polskich przez przedstawicielstwa obcych państw za wizy: wystarczy wymienić tu tylko chociażby opłatę za wizę czeską, która wynosi obecnie 10 000 marek polskich i daje prawo tylko do jednorazowego wjazdu do Czech.

Aczkolwiek Ministerstwo spotkało się z zarzutem, że trudno dopatrzeć się związku pomiędzy opłatami pobieranemi przez Państwo od swych własnych obywateli, jednakże Ministerstwo w dalszym ciągu uważa, że związek ten istnieje i nie jest on tak głęboko ukryty, jakby na razie się zdawało.

Jeżeli obywatela polskiego, wyjeżdżającego za granicę nie zatrzymuje perspektywa opłacenia większej sumy za wizy cudzoziemskie, co nie bacząc na wysokość tej kwoty, jest jednakże mniejszym a niekiedy nawet bardzo dobrym wydatkiem w porozumieniu do olbrzymich wydatków jakie na podróż i pobyt za granicą (przy niskim stanie waluty polskiej) łożyć wypada, to opłata 2000 mk., za uzyskanie zezwolenia na wyjazd jest naprawdę znikomą i faktycznie nie tak groźną jak dla danej osoby tak zarówno dla rozwoju stosunków handlowych.

Uznając konieczność uproszczenia formalności paszportowych wogóle, a w szczególności dla tych obywateli, których interesy handlowe zmuszają do częstych wyjazdów za granicę, Ministerstwo wprowadza obok obecnie istniejących paszportów (wzór nr. 1a) jeszcze paszporty (wzór nr. 1b) na wielokrotne przekroczenie granicy z terminem 6-cio miesięcznym bez obowiązku wizowania paszportu przed każdym ponownym wyjazdem. Opłata za tego rodzaju paszporty wynosić będzie, w myśl porozumienia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Ministerstwem Skarbu, 15 000 marek. Paszporty te będą wydawane tym obywatelom polskim, którzy udowodnią uzasadnioną potrzebę częstych wyjazdów zagranicę. Za podstawę do wydawania paszportów wzór nr. 1b będą służyć zaświadczenia, stwierdzające i uzasadniające przyczynę wyjazdu, wydawane przez:

a) miarodajne władze państwowe,

b) poszczególne izby, związki handlowe - przemysłowe i t. p. poważne instytucje i przedsiębiorstwa.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych spotkało się również z życzeniem ze strony poszczególnych instytucji handlowych wprowadzenia w Polsce paszportu o 2-letnim terminie ważności, według uchwał konferencji w Gracu, życzenie to uzasadnia się potrzebami życia gospodarczego.

Ministerstwo zdaje sobie sprawę z tego, że wprowadzenie długoterminowych paszportów leży w interesach osób wyjeżdżających za granicę, że najidealniejszym pod tym względem dla rozwoju życia gospodarczego stanem było by być może całkowite zniesienie paszportów zagranicznych ale ponieważ w danym wypadku żywotnie interesa Państwa nie pokrywają się z interesami poszczególnych jego obywateli realizacją tych życzeń w danej chwili jest nie możliwa i musi być odłożona do czasu nastania zupełnie normalnych warunków jak w życiu wewnętrznym Państwa tak i w dziedzinie stosunków międzynarodowych.

Za Ministra:

(—) **Urbanowicz**, Dyrekt. Dep.

Podając powyższe rozporządzenie i obwieszczenie Ministra Spraw Wewnętrznych do ogólnej wiadomości, zaznaczam, że starostwo pobierać będzie podwyższone opłaty za paszporty i wizy od dnia 1 czerwca r. b.

Puck, dnia 20 maja 1922 r.

L i p s k i, starosta.

311.

Okólnik Wojewody Pomorskiego z dnia 5|V 22 r. dot. instrukcji do rozp. w przedmiocie wykonania ustawy z dnia 21|X 1921 r. o zarobkowem pośrednictwie pracy.

Powołując się na okólnik Ministerstwa b. Dz. Pr. (Dep. Pracy i Opieki Społecznej nr. 67 z dnia 30 marca br.), przedłużam termin do pracy, z dnia 30 kwietnia na 31 maja br.

Ponieważ termin ten jest ostateczny i pod żadnym warunkiem przekroczony być nie może, polecam bezzwłoczne wykonanie odnośnych zarządzeń.

Zarobkowym pośrednikom pracy należy zwrócić uwagę na to, że jeżeli w wyznaczonym terminie nie nadeślą regulaminu i deklaracji, przedsiębiorstwa ich ulegną natychmiastowej likwidacji.

W celu wykonania kontroli czy wszystkie przedsiębiorstwa zarobkowego pośrednictwa pracy wypełniły warunki przewidziane ustawą z dnia 21 października 1921 r. odnośne wnioski mają być przesyłane przez p. Starostę a w mieście Toruniu i Grudziądzu przez p. Prezydenta do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, Wydział Pracy i Opieki Społecznej.

Nadto należy sporządzić w swoim obwodzie spis zarobkowych biur pośrednictwa pracy i podać go w czternastu dniach tutaj do wiadomości z opinją:

1. czy zarobkowy pośrednik pracy przestrzega przepisów ustawy o zarobkowem pośrednictwie pracy,
2. czy petent lub osoby, pozostające z nim w jednem gospodarstwie domowem, dają swem postępowaniem gwarancję, że czynność pośrednictwa będzie wykonywana zgodnie z prawem i dobrym obyczajem,
3. czy w danej miejscowości istnieje dostateczna liczba pośredników zarobkowych, a zwłaszcza jeżeli istnieje państwowe lub inne niezarobkowe biuro pośrednictwa pracy, pełniące swe zadanie w wystarczającym zakresie.

Szczególnie zwracam uwagę na istniejące liczne pokątne pośrednictwa pracy, które pod żadnym względem tolerowane być nie mogą. Osoby trudniące się pokątnem pośrednictwem pracy, należy bezwzględnie donieść celem wdrożenia postępowania karnego.

Wojewoda: (—) Brejski.

Powyższe podaję do ogólnej wiadomości i ścisłego przestrzegania. Powołuje się zarazem na ogłoszenia w Oręd. powiat. nr. 32 poz. 256.

Lipski, starosta.

312.

Gminni radcy sierot.

Jako gminnych radców sierot zatwierdziłem następujących panów:

1. Na miasto Puck: pana Juljusza Priebego z Pucka.
2. Na gminę Błądzikowo: pana Józefa Korthalsa z Błądzikowa.
3. Na gminę Mrzezino: pana Jana Jekę z Mrzezina.
4. Na gminę Mosty: pana Augustyna Frankowskiego w Mostach.
5. Na gminę Brudzewo: pana Jana Bastubba z Brudzewa.
6. Na gminę Kazimierz: pana Jakóba Boyka z Kazimierza.
7. Na gminę Chałupy: pana Józefa Konkola II z Chałup.
8. Na gminę Chłapowo: pana Jana Czappa z Chłapowa.
9. Na gminę Darżlubie: pana Józefa Bystama z Darżlubia.
10. Na gminę Domatowo: pana Feliksa Grubę z Domatowa.
11. Na gminę Domatówko: pana Roberta Grotha z Domatówka.
12. Na gminę Dębogórze: pana Juljusza Plocke'go z Dębogórza.
13. Na gminę Jeldzino: pana Józefa Behmka z Jeldzina.
14. Na gminę Gnieżdżewo: pana Józefa Kohnke'go z Gnieżdżewa.
15. Na gminę Goszczyno: pana Augustyna Lange'go z Goszczyna.
16. Na gminę Wielkawieś: pana Emila Płomina z Wielkiejwsi.
17. Na gminę Bór: pana Walentyna Mużę z Boru.
18. Na gminę Jastarnia: pana Perszke'go z Jastarni.
19. Na gminę Hel: pana Jana Kąkola z Helu.
20. Na gminę Karlikowo: pana Bernarda Ceynowę z Karlikowa.
21. Na gminę Kartoszyno: pana Adama Styna z Kartoszyna.
22. Na gminę Karwia: pana Antoniego Bizewskiego z Karwi.
23. Na gminę Karwieńskie Błoto: pana Hermana Kołodzika z Karwieńskiego Błota.
24. Na gminę Kosakowo: pana Józefa Klebbę z Kosakowa.
25. Na gminę Kuśnica: pana Franciszka Budzisza z Kuśnicy.
26. Na gminę Leśniewo: pana Augustyna Lanza z Leśniewa.
27. Na gminę Łebcz: pana Potrykusa z Łebcza.
28. Na gminę Lubkowo: pana Józefa Gröna z Lubkowa.
29. Na gminę Mechowa: pana Juljusza Labudę z Mechowy.
30. Na gminę Mechelinki: pana Józefa Borske'go z Mechelinek.
31. Na gminę Minkowice: pana Teofila Fetta z Minkowic.
32. Na gminę Mieroszyno: pana Józefa Żaczka z Mieroszyna.
33. Na gminę Obłuże: pana Augustyna Bigotta z Obłuża.
34. Na gminę Odargowo: pana Feliksa Grzenkowicza z Odargowa.
35. Na gminę Osłonino: pana Walentyna Górę z Osłonina.
36. Na gminę Ostrowo: pana Leona Szornaka z Ostrowa.
37. Na gminę Oksywie: pana Michała Raszke'go z Oksywia.
38. Na gminę Pierwoszyno: pana Józefa Krausego z Pierwoszyna.
39. Na gminę Pogórze: pana Jana Fichta z Pogórza.
40. Na gminę Połczyno: pana Edmunda Gollę z Połczyna.
41. Na gminę Rewa: pana Michała Kreftę z Rewy.
42. Na gminę Sławutowo: pana Franciszka Marzejona z Sławutowa.
43. Na gminę Smolno: pana Józefa Sonnberga z Smolna.
44. Na gminę Swarzewo: pana Teofila Meyera z Sławutowa.
45. Na gminę Żelistrzewo: pana Józefa Marzejona z Żelistrzewa.
46. Na gminę Sławoszyno: pana Augustyna Tarnowskiego z Sławoszyna.
47. Na gminę Świecino: pana Ksawerego Potrykusa z Świecina.
48. Na gminę Sobieńczyce: pana Juljusza Barana z Sobieńczyc.
49. Na gminę Starzyno: pana Jana Kohnke'go z Starzyna.
50. Na gminę Strzelno: pana Jakóba Macha z Strzelna.
51. Na gminę Tupadła: pana Józefa Redlina z Tupadeł.
52. Na gminę Werblinia: pana Józefa Gojke'go z Werblini.
53. Na gminę Żarnówiec: pana Ksawerego Dolimielskiego z Żarnówca.
54. Na gminę Nadole: pana Marcina Linga z Nadola.
55. Na obszar dworski Stefanowo: pana Józefa Rogockiego z Stefanowa.
56. Na obszar dworski Mieroszyno dwór: pana Franciszka Ruthę z Mieroszyna dwór.
57. Na obszar dworski: Polchówko: pana Franciszka Makowskiego z Kłanina.
58. Na obszar dworski Celbowo: pana Józefa Klebbę z Celbowa.
59. Na obszar dworski Cetniewo: pana Józefa Buja z Cetniewa.
60. Na obszar dworski Suchydwór: pana Józefa Siewerta z Suchegodwora.
61. Na obszar dworski Poczernino: pana Jana Grubbę z Poczernina.
62. Na obszar dworski Kłanino: pana Franciszka Makowskiego z Kłanina.

63. Na obszar dworski Kozlinki-Szarydwór: pana Augustyna Dettlaffa z Koz.-Szarydw.

64. Na obszar dworski Krokowa: pana Pastora Willego Haaka z Krokowy.

65. Na obszar dworski Łętowice: pana Augustyna Arnolt'a z Łętowic.

66. Na obszar dworski Lisewo: pana Franciszka Kreftę z Lisewa.

67. Na obszar dworski Lubocino: pana Jana Górkowskiego z Lubocina.

68. Na obszar dworski: Obłuże: pana Antoniego Pohnke'go z Obłuża.

69. Na obszar dworski Odargowo: pana Józefa Lessnera z Odargowa.

70. Na obszar dworski Parszkowo: pana Maksa Barana z Parszkowa.

71. Na obszar dworski Radoszewo: pana Jana Marszewskiego z Radoszewa.

72. Na obszar dworski Rekowo: pana Józefa Kreftę z Rekowa.

73. Na obszar dworski Rzucewo: pana Pawła Plotke'go z Rzucewa.

74. Na obszar dworski Sławutówko: pana Jana Jóskowskiego z Sławutówka.

75. Na obszar dworski Sobieńczyce: pana Augustyna Dominika z Sobieńczyc dwór.

76. Na obszar dworski Starzyński dwór: pana Józefa Kempę z Starzyńskiegodworu.

77. Na obszar dworski Tyłowo: pana Jana Grzenkowicza z Tyłowa.

78. Na obszar dworski Żarnówiec: pana Augustyna Dominika z Żarnówca.

Puck, dnia 10 maja 1922 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego.

L i p s k i, starosta.

313.

Dot. nadesłanie spisu inwalidów i wdów wojennych oraz ubogich gminnych.

Magistrat miasta Pucka pp. Sołtysi i Przełożeni obsz. dworskich, zechcą mi nadesłać spis wszystkich inwalidów i wdów **wojennych** oraz ubogich gminnych do dnia 10 czerwca 1922 r.

Puck, dnia 15 maja 1922 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego.

L i p s k i, starosta.

314.

Zarządzenie Kuratorjum Szkolnego Pomorskiego w Toruniu.

Polecamy pp. Inspektorom Szkolnym, by spowodowali nauczycieli do wygotowania rysunku gmachu, szkolnych budynków gospodarczych, boiska, podwórza, ogrodu, słowem planu całego terenu szkolnego z uwzględnieniem rozmiarów klas, izb mieszkalnych etc.

Dalej prosimy dodać:

a) ile roli należy do poszczególnych szkół, jaka klasa gleby, w jakiej odległości od szkoły, czy wydzierżawiona, czy we własnym użytku, kto obrabia rolę.
b) ile opału dostaje szkoła i poszczególni nauczyciele, od kogo (jeżeli od rządu, z jakiego nadleśnictwa), czy węgiel czy drzewo, czy równoważnik za opał, czy opał oddzielnie dla użytku szkoły i nauczycieli,
c) kto się podjął ogrzewania i czyszczenia ubikacji szkolnych,
d) spis inwentarza szkoły, włącznie bibljotek.

Gdzie jest więcej szkół a jedna z nich nieużywana, np. lutersko-niemiecka, winien nauczyciel urzędujący w danej miejscowości względnie z sąsiedniej wioski rysunek etc. wygotować.

Toruń, dnia 24 kwietnia 1922 r.

Kurator w z. (—) **Dr. Riemer.**

Powyższy okólnik podaję do wiadomości i wykonania zarządzenia do 5 czerwca br.

Puck, dnia 16 maja 1922 r.

Górny, insp. szkolny.

315.

Ogłoszenie Sądu Powiatowego w Pucku.

Jako sędziów polubowych, za zatwierdzeniem Prezesa Sądu Okręgowego w Starogardzie wybrano:

1. na obwód Strzelno:
nauczyciela Zegierskiego z Strzelna, a jako jego zastępcę: sołtysa Ellwarda ze Strzelna;
2. na obwód Puck:
powiatowego budowniczego Mroczkowskiego z Pucka, a jako zastępcę: właściciela Brunona Blaszkiego z Rozgardu — Puck;
3. na obwód Poczyno:
nauczyciela Blaszkowskiego z Połczyna, a jako zastępcę: Franciszka Korthalsa z Połczyna;
4. na obwód Helski:
nauczyciela Józefa Perschkego z Jastarni, a jego zastępcę wójta Teodora Kohnkego z Jastarni;
5. na obwód Goszczyno:
drogomistrza Augustyna Groenkego z Krokowy, jego zastępcy jeszcze nie zamianowano.

Mozołowski.

316.

Obwieszczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Poznaniu.

„Okręgowy Urząd Ziemski w Poznaniu podaje niniejszem do wiadomości publicznej, że od 26 maja br. nie będzie przyjmował żadnych interesentów w **każdą sobotę tygodnia** i udzielał żadnych informacji.

Uprasza się publiczność zainteresowaną zastosować się ściśle do niniejszego zarządzenia, gdyż Okręgowy Urząd Ziemski nie będzie robił wyjątków."

Poznań, dnia 11 maja 1922 r.

Kierownik Okręgowego Urzędu Ziemskiego.

OGŁOSZENIA